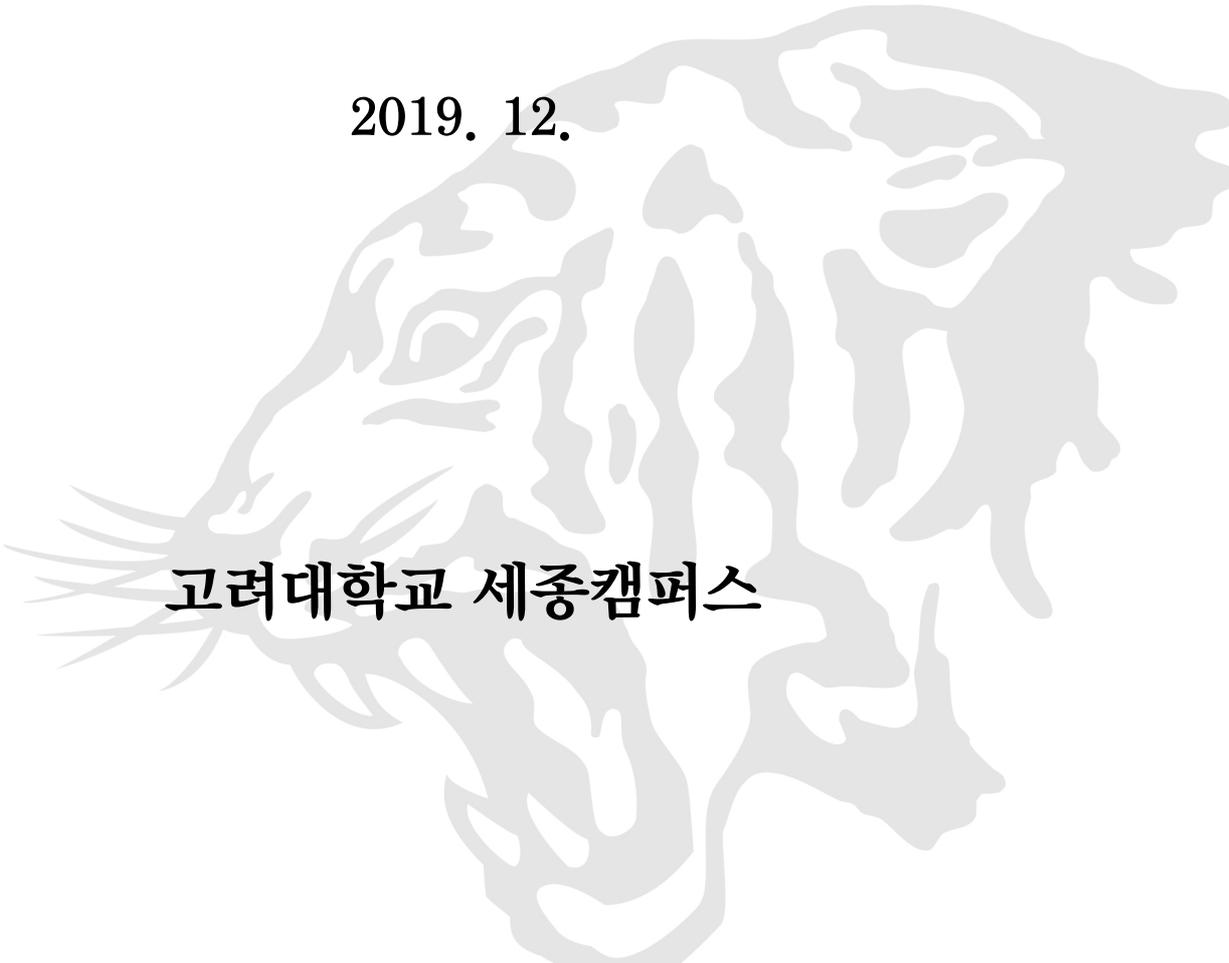


2019학년도
고려대학교 세종캠퍼스
자체진단평가 보고서

2019. 12.

고려대학교 세종캠퍼스



목 차

I. 자체진단평가 추진 개요

1. 자체진단평가 시행 근거	1
2. 자체진단평가의 목적	2
3. 자체진단평가의 내용	3
4. 자체진단평가 방법	4

II. 대학 현황

1. 설립목적 및 교육목표	6
2. 주요연혁	8
3. 행정조직 및 기구표	9
4. 구성원 현황	10
5. 주요시설 현황	11
6. 예산·결산 현황	11

III. 자체진단평가 결과 및 의견

※ 정량지표 현황	12
1. 대학이념 및 경영	13
2. 교육	17
3. 교직원	21
4. 교육시설 및 학생지원	25
5. 대학성과 및 사회적 책무	29

제 I 장 자체진단평가 추진 개요

1. 자체진단평가 시행 근거

○ 「고등교육법」 제11조의2(평가 등)

- ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다. <개정 2013.3.23.>
- ② 교육부장관으로부터 인정받은 기관(이하 이 조에서 "인정기관"이라 한다)은 학교의 신청에 따라 학교운영의 전반과 교육과정(학부·학과·전공을 포함한다)의 운영을 평가하거나 인증할 수 있다. 다만, 의학·치의학·한의학 또는 간호학에 해당하는 교육과정을 운영하는 학교는 대통령령으로 정하는 절차에 따라 인정기관의 평가·인증을 받아야 한다. <개정 2013.3.23., 2015.12.22.>

<이하 생략>

○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

제3조(자체평가의 실시)

- ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조 제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2 제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.
- ③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

○ 「세종캠퍼스 대학평가에 관한 규정」 및 「세종캠퍼스 자체평가에 관한 규정」

2. 자체진단평가의 목적

○ 대학기관평가인증의 의의와 목적

• 의의

- 대학기관평가인증제는 대학이 교육기관으로서 기본요건을 충족하고 있는지 여부를 판정하고 그 결과를 공표함으로써 사회적 신뢰를 부여하는 제도이며, 2주기 대학기관평가인증에서는 대학교육의 지속적인 질 개선을 위해 '대학이념 및 경영', '교육', '교직원', '교육시설 및 학생지원', '대학성과 및 사회적 책무' 등 5개의 평가영역과 10개의 평가부문, 30개의 평가준거로 구성된 평가기준에 따라 대학경영과 교육을 구성하는 제반 요소를 평가하여 대학이 교육기관으로서 교육의 질을 보증할 수 있는 최소요건을 확보하고 있으며, 지속적으로 질 개선을 위한 노력을 하고 있음을 판정하여 인증함

• 목적

- 대학교육의 질 보장과 지속적 질 개선
- 대학의 교육성과 및 책무성 제고
- 대학의 경쟁력 강화 및 특성화 유도
- 대학교육의 국제성 및 통용성 확보

○ 고려대학교 세종캠퍼스 자체진단평가의 목적 및 방향

• 목적

- 우리 대학은 한국대학평가원이 제시한 대학이 교육의 질을 보증할 수 있는 교육기관으로서의 기본요건을 충족하고 있는지를 점검하고, 자체적으로 평가영역·평가부문·평가준거를 심층 분석 및 평가하기 위해 자체진단평가를 실시하였음
- 특히, 우리 대학은 자체진단평가를 통해 발전계획과 교육목표 달성 정도를 스스로 진단·규명함으로써 우리 대학 발전계획인 「Vision2025+」에서 제시한 「창의교육-실용연구 대학 : 미래 100년을 개척하는 제2의 창학」의 실현은 물론, 대학 교육의 자율적 질 관리 강화, 사회적 책무성 제고, 대학 발전을 위한 방안 및 방향 제시, 세부 추진계획의 실행력을 제고하고자 함

• 방향

- 우리 대학의 중장기 발전계획과 연계한 평가 체제 구현
- 대학정보공시-자체평가 연계를 통한 대학 경쟁력 강화 기반 구축
- 대학의 상시 평가체제 운영을 통한 성과 확산 및 환류 시스템 확립

3. 자체진단평가의 내용

- 우리 대학은 한국대학평가원의 「2주기 대학기관평가인증 편람」에 제시된 평가지침에 따라 자체 진단평가를 수행함

평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상
		1.1.2 발전계획 및 특성화
		1.1.3 대학 자체평가
	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보
		1.2.2 예산 편성 및 집행
		1.2.3 감사
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영
		2.1.3 교육과정 개선 체제
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업
		2.2.2 성적관리
		2.2.3 교수·학습 지원과 개선
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도
		3.1.2 교원의 처우 및 복지
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보
		3.2.2 직원의 처우 및 복지
		3.2.3 직원 전문성 개발
4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실
		4.1.2 학생 복지시설
		4.1.3 도서관
	4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리
		4.2.3 소수집단학생 지원
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과
		5.1.2 교육성과
		5.1.3 교육만족도
	5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책
		5.2.2 사회봉사 실적
		5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력

4. 자체진단평가 방법

- 우리 대학 자체진단평가의 체계적인 추진을 통해 대학기관평가인증제의 목적을 달성하고자 ①평가준비, ②평가실시, ③결과보고, ④결과활용의 절차에 따라 진행함

○ 자체진단평가 준비

- 자체진단평가의 체계적인 추진을 위해 자체진단평가기획위원회, 자체진단평가위원회, 자체진단평가 실무위원회를 구성하여 운영함



• 자체진단평가기획위원회

- 세종부총장을 위원장으로 하여, 학장, 처장, 외부전문가 등 총 12명으로 구성함
- 자체진단평가 기본 방향 및 전략 수립, 수행 지원 등

구분	보직	직위	성명	비고
위원장	세종부총장	부총장	김영	당연직
부위원장	기획처장	처장	양지운	"
위원	과학기술대학장	학장	강현국	"
위원	약학대학장	학장	전영호	"
위원	글로벌비즈니스대학장	학장	박종찬	"
위원	공공정책대학장	학장	김상봉	"
위원	문화스포츠대학장	학장	김창국	"
위원	행정전문대학원장	원장	남성욱	"
위원	교학처장	처장	김명섭	"
위원	입학홍보처장	처장	김상호	"
위원	사무처장	처장	조현구	"
위원	서울캠퍼스 교육학과	교수	신현석	위촉직

• 자체진단평가위원회

- 기획처장을 위원장으로 하여, 교원 및 직원 12명으로 구성함
- 자체진단평가 수행, 결과보고서 작성 등

구분	소속	직위	성명	작성분야
위원장	기획처장	처장	양지운	총괄 관리 1.1 대학경영
평가위원	경제통계학과	교수	김기환	1.2 대학재정
평가위원	글로벌학부 중국학전공	교수	김효민	2.1 교육과정
평가위원	글로벌학부	교수	전경남	2.2 교수·학습
평가위원	국제스포츠학부 스포츠과학전공	교수	김상호	3.1 교수
평가위원	문화유산융합학부 고고미술사학전공	교수	김윤정	3.2 직원
평가위원	환경시스템공학과	교수	김성표	4.1 교육시설
평가위원	융합경영학부 글로벌경영전공	교수	이동현	4.2 학생지원
평가위원	전자및정보공학과	교수	이재우	5.1 대학성과
평가위원	약학과	교수	정용우	5.2 사회적 책무
평가위원	평가분석팀	팀장	최영희	총괄 점검
간사	평가분석팀	주임	정승환	운영 지원

• 자체진단평가실무위원회

- 기획처장을 위원장으로 하여, 해당 부서 팀장 및 직원 총 40명으로 구성함
- 자체진단평가 수행을 위한 자료 수집 및 제공 등

○ 자체진단평가 실시

- 자체진단평가 계획 수립 후 평가 자료를 수집·분석하고, 영역별 자체진단평가를 실시하여 그 결과를 환류함

계획수립	자료수집·분석	자체진단평가 실시	환류
2019. 3. ~ 6.	2019. 6. ~ 7.	2019. 7. ~ 8.	2019. 9. ~
<ul style="list-style-type: none"> • 자체진단 계획 수립 • 위원회 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 기초자료 요구·취합 • 보고서 초안 작성 	<ul style="list-style-type: none"> • 자체진단평가 수행 • 보고서 작성 	<ul style="list-style-type: none"> • 의견 수립 • 개선과제 도출 • 개선 이행 점검

○ 자체진단평가 결과 보고

- 우리 대학은 한국대학평가원이 제시한 기준에 따라 각 영역별로 자체진단평가를 시행한 후 이를 종합하여 부총장에게 보고하며, 최종 확정된 자체진단평가보고서를 제출함

○ 자체진단평가 결과 활용

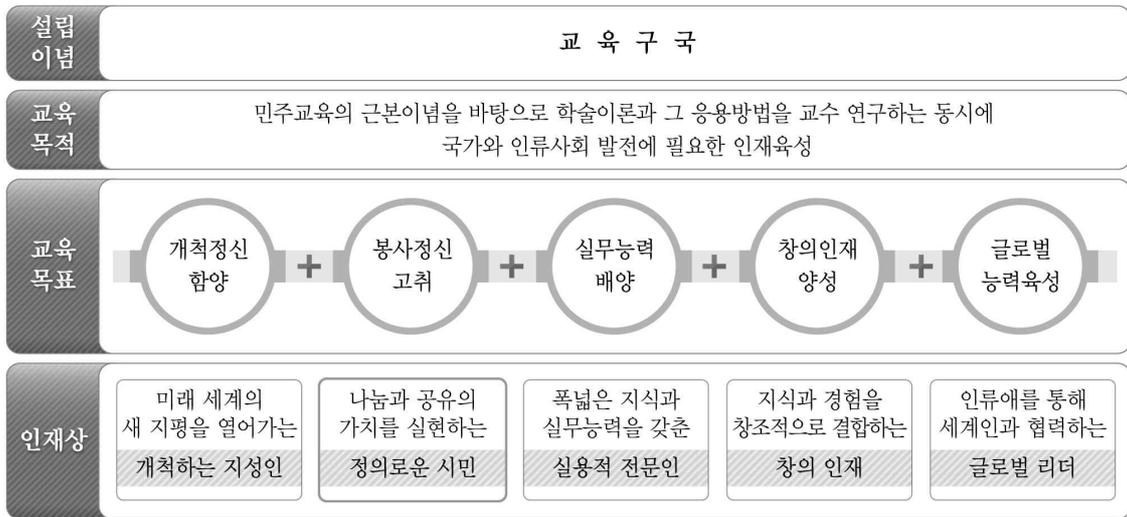
- 우리 대학은 자체진단평가를 통해 도출한 결과를 대학기관평가인증제의 취지에 따라 대학 교육의 질을 제고하고, 나아가 국가와 사회에 대학으로서의 책무성을 다하고자 노력할 것이며, 향후 우리 대학의 강점은 더욱 강화하는 반면 약점은 적극적으로 개선할 계획임



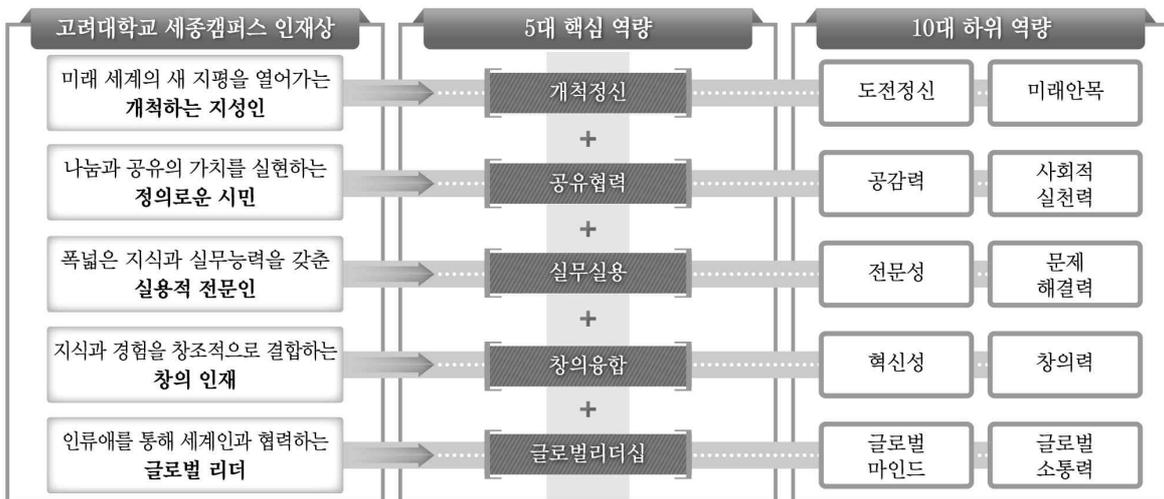
제 II 장 대학 현황

1. 설립목적 및 교육목표

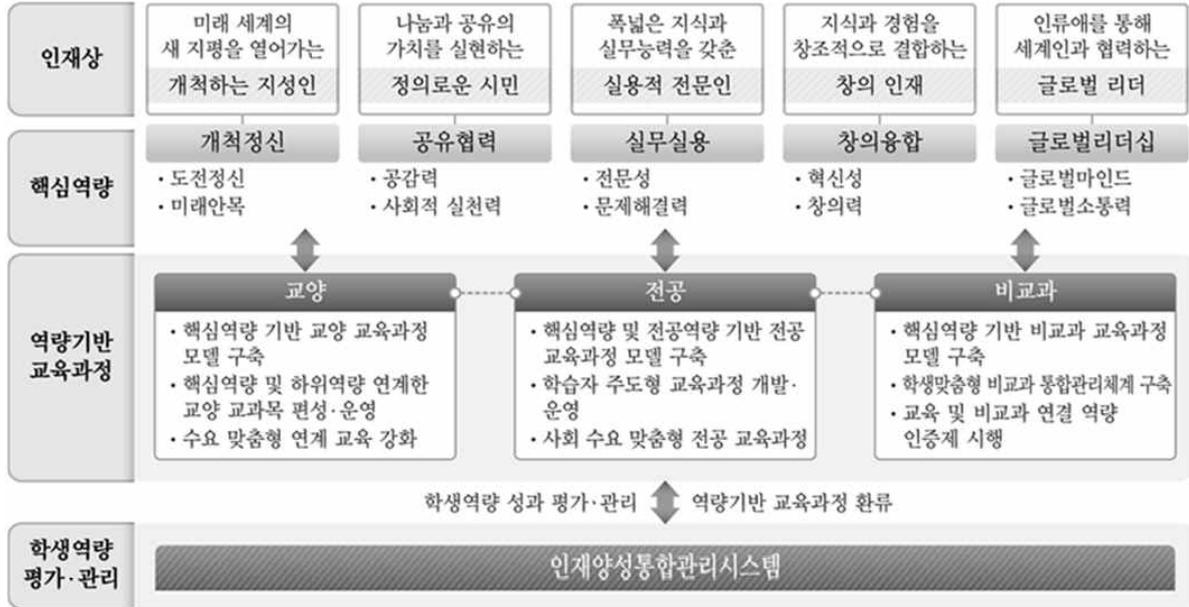
- 우리 대학은 「교육구국(教育救國)」을 설립이념으로 1905년 개교한 고려대학교의 분교로서 「교육구국(教育救國)」의 설립이념을 중부권에 확산하고자 하는 의지를 토대로 1980년 개교하였음
- 우리 대학의 설립이념을 실현하기 위해 「민주교육의 근본이념을 바탕으로 학술이론과 그 응용방법을 교수 연구하는 동시에 국가와 인류사회 발전에 필요한 인재육성」이라는 교육목적을 설정하여 명실 상부한 민족사학으로서의 소임을 성실히 이행함
- 우리 대학은 개교 이후 서울캠퍼스와 교육 정책을 공유하여 왔으나, 2016년 지역대학의 역할과 책무성을 제고하고 급변하는 외부환경 및 내부역량 등을 반영하기 위해 세종캠퍼스만의 차별화된 교육목표와 인재상을 수립함



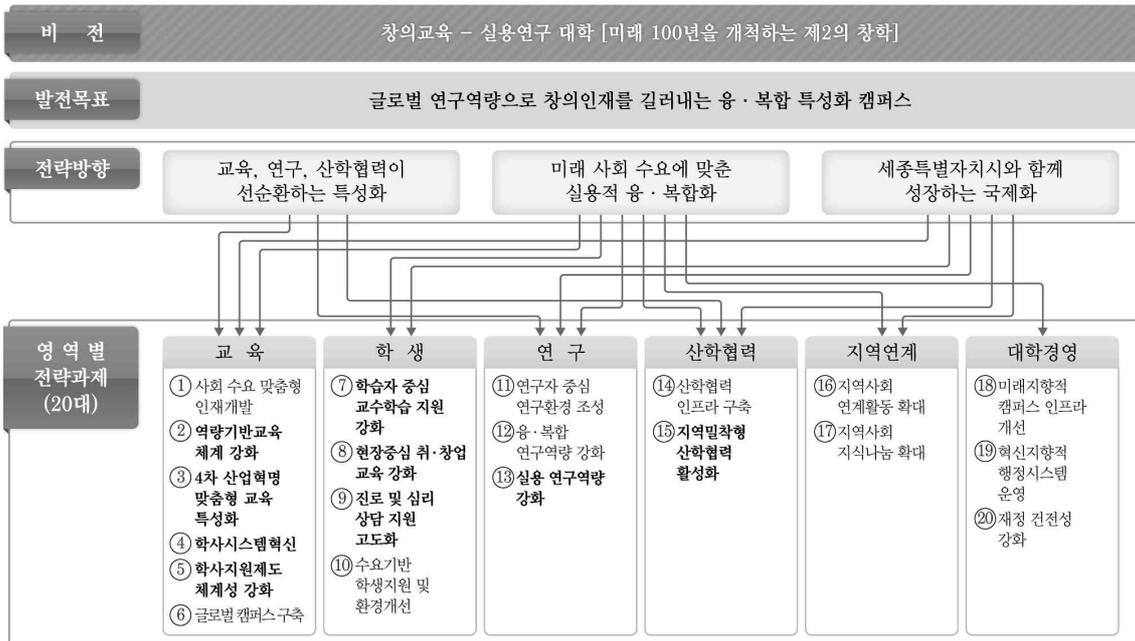
- 우리 대학은 교육목표를 달성하기 위해 인재상을 기반으로 5대 핵심역량, 10대 하위역량을 선정하여 교육과정 전반을 통해 체계적으로 학생들의 역량을 배양할 수 있는 지원 체계를 마련함



- 우리 대학의 인재상 구현을 위해 교과 및 비교과과정 전반을 역량 기반형으로 체계화하였으며, 교육과정 성과평가 및 관리체계를 구축함



- 아울러 우리 대학은 교육체계의 정립과 더불어 2019년 3월 대외환경 변화 및 내부현황 분석, 기존 발전 계획 평가 및 보완, 국내·외 대학 벤치마킹, 구성원의 의견수렴을 거쳐 중장기 발전계획 「Vision2025+」 「창의교육-실용연구 대학: 미래 100년을 개척하는 제2의 창학」를 보완함으로써 우리 대학이 나아가야 할 방향을 보다 구체화함



2. 주요연혁



3. 행정조직 및 기구표



4. 구성원 현황

○ 교수현황

(기준일 : 2019.4.1.)

구분	전임교원				비전임교원					합계
	교수	부교수	조교수	계	겸임	초빙	강사	기타	계	
인원	142	58	63	263	12	46	128	139	325	588

○ 직원현황

(기준일 : 2019.4.1.)

구분	일반직			계약직		합계
	행정직	기술직	계	일반	계	
인원	97	26	123	79	79	202

○ 학생현황

(기준일 : 2019.4.1.)

구분	편제 정원	정원 내			정원 외			총계 (재적생)
		재학생	휴학생	계 (재적생)	재학생	휴학생	계 (재적생)	
학부	5,611	5,704	2,720	8,424	739	252	991	9,415
일반대학원	539	355	48	403	42	2	44	447
특수대학원	330	201	51	252	1	1	2	254
전문대학원	155	92	15	107	1	1	2	109
계	6,635	6,352	2,834	9,186	783	256	1,039	10,225

5. 주요 시설 현황

○ 교지 확보 현황

(기준일 : 2019.4.1.)

기준면적(m ²)		보유면적(m ²) (C)	교지확보율(%)	
입학정원 기준 (A)	재학생 기준 (B)		입학정원 기준 (C/A×100)	재학생 기준 (C/B×100)
192,024	214,026	426,793	222.3	199.4

○ 교사 확보 현황

(기준일 : 2019.4.1.)

기준면적(m ²)		보유면적(m ²)					교사시설확보율(%)	
입학정원 기준 (A)	재학생 기준 (B)	기본시설 (C)	지원시설 (D)	연구시설 (E)	부속시설	기타시설	입학정원 기준 ((C+D+E)/A×100)	재학생 기준 ((C+D+E)/B×100)
96,012	107,013	73,540.56	43,949.13	17,991.25	3,209	1,099	141.1	126.6

6. 예산·결산 현황

(단위 : 억원)

구 분	2016학년도		2017학년도		2018학년도		
	예산	결산	예산	결산	예산	결산	
수입	등록금수입	649.9	642.7	627.0	625.4	621.8	619.8
	전입및기부수입	233.3	211.5	244.8	217.4	228.7	210.4
	교육부대수입	73.6	72.2	73.7	72.5	71.9	71.8
	교육외수입	16.1	16.3	11.9	12.5	17.1	18.0
	투자외기타자산수입	144.0	124.4	124.0	113.5	225.2	216.4
	고정자산매각수입	0.0	5.5	2.1	2.1	0.4	0.3
	고정부채입금	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	미사용전기이월자금	17.0	16.9	20.6	20.6	19.0	19.0
합 계	1,133.9	1,090.3	1,104.1	1,064.0	1,184.1	1,155.7	
지출	보수	445.9	441.5	421.8	418.9	426.8	422.6
	관리운영비	110.0	101.5	109.1	101.7	119.2	110.0
	연구·학생경비	345.3	329.6	353.8	343.5	342.3	317.1
	교육외 비용	1.3	1.3	1.1	1.1	0.6	1.0
	전출금	15.1	0.0	13.5	13.5	0.0	0.0
	예비비	3.7	0.0	4.4	0.0	3.7	0.0
	임의기금적립	70.5	70.3	80.6	47.0	59.5	59.3
	고정자산매입지출	142.1	125.5	119.8	118.5	232.0	205.3
	고정부채상환	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0
	미사용차기이월자금	0.0	20.6	0.0	19.0	0.0	40.4
	합계	1,133.9	1,090.3	1,104.1	1,064.0	1,184.1	1,155.7

제 Ⅲ 장 자체진단평가 결과 및 의견

※ 정량지표 현황

구분	정량지표	본교 실적 (2019)	대학기관평가 인증기준	전국 대학 평균 (160개교)	
필수 평가 준거	전임교원 확보율(%)	78.5	61.0	충족	73.8
	교사 확보율(%)	141.1	100.0	충족	148.5
	정원내 신입생 충원율(%)	99.8	95.0	충족	97.4
	정원내 재학생 충원율(%)	101.7	80.0	충족	97.3
	교육비 환원율(%) ※대학기본역량진단 기준 산출	181.8	100.0	충족	213.2
	장학금 비율(%)	20.8	10.0	충족	20.9
일반 평가 준거	세입 중 등록금 비율	65.7	72↓	충족	55.6
	세입 중 기부금 비율	1.32	0.5	충족	1.71
	세입 중 법인전입금 비율	2.99	0.4	충족	3.86
	시간강사 강의료(원)	55,320.2	45,000	충족	57,991.0
	전임교원 1인당 교내연구비(천원)	7,191.4	1,000	충족	3,664.3
	직원 1인당 학생수(명)	35.3	70↓	충족	43.0
	재학생 1인당 강의실 면적(m ²)	1.99	1.2	충족	-
	재학생 1인당 실험·실습실 면적(m ²)	3.10	2.5	충족	-
	재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비(천원) ※2018년 기준 최근 3년 기준 산출	282	250	충족	-
	기숙사 수용률(%)	37.2	11.0	충족	25.7
	재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	81,952.9	54,000.0	충족	105,060.4
	재학생 1,000명당 도서관 직원수(명) ※()는 겸직자를 포함 기준 산출	0.89 (1.05)	1.0	미흡	1.39
	전임교원 1인당 등재(후보)지 게재 논문수(건)	0.49	0.35	충족	0.52
	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건)	0.31	0.05	충족	0.25
	전임교원 1인당 저역서 실적(건)	0.06	0.07	미흡	0.09
	전임교원 1인당 교외연구비(천원)	77,901.7	10,000	충족	47,274.9
졸업생의 취업률(%) ※2018년 12월 공시 기준 산출	62.7	55.0	충족	-	

1. 대학이념 및 경영

1.1 대학경영

○ 자체진단 요약

교육목표 및 인재상	교육이념-교육목적 -교육목표 간 체계성	<ul style="list-style-type: none"> • [교육구국]의 교육이념과 [국가와 인류사회의 발전에 필요한 인재육성]의 교육목적, 이를 실현하기 위한 5대 교육목표가 학칙 및 중장기 발전계획에 체계적으로 명시됨
	교육목표의 명료성	<ul style="list-style-type: none"> • 교육목적 달성을 위한 5대 교육목표가 구체적이고 명확한 내용으로 구성 되어 있음
	교육목적, 교육목표, 인재상 간 연계성	<ul style="list-style-type: none"> • 세종캠퍼스만의 특성을 반영하고, 교육목적과 교육목표에 기반을 둔 5대 인재상 및 5대 핵심역량을 수립함
	학생 학습 성과관리 및 운영 실적	<ul style="list-style-type: none"> • 인재상에 부합하는 학생역량 함양을 위한 역량기반 교육과정 운영·관리 체계를 구축하고 있음 • 학생역량 평가 및 교육과정의 환류를 통해 지속적으로 역량기반 교육과정을 개선·확대 운영하고 있음
발전계획 및 특성화	발전계획 및 특성화 계획 수립의 합리성	<ul style="list-style-type: none"> • 발전위원회 및 발전계획 추진 체계를 중심으로 미래 환경 변화에 선제적으로 대응하기 위하여 외부 환경·내부 역량 분석, 지역 산업 분석, 구성원 의견 수렴 등을 거쳐 대학 발전계획 및 특성화 계획을 수립함
	발전계획 및 특성화 계획 추진 실적의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 비전 「2025+」에 제시된 20대 전략과제 및 49개 세부 실행과제를 연도별 실행 계획에 의거하여 추진함 • 발전계획 전략방향에 따라 특성화 선도 분야를 선정하고, 교육 및 연구의 특성화 계획을 추진함 • 발전영역 및 전략과제를 안정적으로 실행하기 위하여 연도별 적정 예산을 편성·집행함
	주기적 점검 및 환류 시스템 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 매년 발전계획의 추진 성과 점검, 평가·분석을 통하여 지속적으로 발전 계획을 개선·보완함
대학 자체평가	자체평가 실시 조직	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가의 원활한 기획, 운영, 조정 및 관리를 위해 자체평가기획위원회, 자체평가 위원회, 자체평가실무위원회를 구성하여 운영함
	자체평가의 체계성	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 시행 규정 제정을 통해 자체평가의 시기, 주무부서, 시행 절차 등을 정하고 이를 준수함 • 대외 대학평가의 주요 지표와 자체 개선요구 지표를 반영하여 5개 영역, 37개 준거를 설정하고, 대학의 취약점을 정량적으로 진단하여 개선함
	자체평가 결과 환류	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가에서 파악된 본교의 취약점을 개선하기 위해 적극적인 교육 투자 및 제도 개선 등의 환류조치를 지속 추진함

○ 종합 및 논의

강점 및 개선점	<ul style="list-style-type: none"> • 인재상에 부합하는 학생역량 함양을 위한 역량 기반 교육과정(교양, 전공, 비교과) 운영 체계, 학생역량 자체 진단(KSCCA)과 인재양성통합관리시스템(KU-SEUM)을 구축·운영함으로써 교육성과 및 교육의 질 관리 체계를 구축함 • 대학 발전계획의 연도별 추진성과 점검, 자체평가 체계에 의한 진단 등 환류체계에 대한 구성원 공유를 확대하고, 개선 및 발전 방안에 대한 실행 확대가 필요함
발전방향 및 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 인재상 실현을 위한 교육과정 및 관련 제도 등의 환류체계 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 인재상과 핵심역량 연계 교육과정 체계의 주기적 진단과 인재양성통합관리시스템(KU-SEUM) 고도화를 통하여, 학생역량 피드백 및 포트폴리오 관리체계 강화 및 역량 기반 교육과정 운영체계와 관련 제도에 대한 환류체계를 강화해야 함 • 대학 발전계획 추진의 실행력 제고 <ul style="list-style-type: none"> - 대학 및 행정부서에 대한 적극적인 성과목표 제시와 행·재정적 지원을 통하여 대학 발전계획 및 교육·연구 특성화 추진의 실행력을 제고하고자 함

1.2 대학재정

○ 자체진단 요약

대학재정 확보	재정지표 기준값	<ul style="list-style-type: none"> • 최근 3년간 세입 중 등록금 비율 평균은 66.4%로 기준값 72% 이하 충족함 • 최근 3년간 세입 중 기부금 비율 평균은 1.28%로 기준값 0.5% 이상 충족함 • 최근 3년간 세입 중 법인전입금 비율 평균은 2.79%로 기준값 0.4% 이상 충족함
	재원 확보 다양성 및 지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 등록금 수입 외 재정 안정성 확보를 위해 발전기금 확대, 외국인 유학생 확대, 산학협력 확대, 정부재정지원사업 수주 등 다양한 재정확보를 위한 노력을 지속함 • 중장기 재정확보의 기본 방침, 구체적 재정확보 계획 수립을 통해 안정적이고 지속적인 재정확보 가능성을 제고함
예산 편성 및 집행	예산 편성의 합리성	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 편성 관련 규정 및 지침에 따라 합리적으로 예산을 편성·운영함
	예산 집행의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 관련 규정에 따라 적법하고 적절하게 집행함 • 예산 컨설팅 및 분석을 통해 97%의 예산 집행률을 나타냄
	예산 집행 결과의 평가 및 환류 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 전체 예산 점검 및 실행부서 대상의 수입·지출 실적점검 보고를 통해 예산 집행 성과 평가를 시행하고, 개선 방안을 향후 예산 계획에 반영함
감사	감사제도 운영의 합리성	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 규정에 따라 체계적이고, 합리적인 감사제도를 연중 운영함
	감사 결과 환류	<ul style="list-style-type: none"> • 감사결과에 따라 교내 전 부서 및 유관부서에 공유하고 즉각 조치를 통해 대학운영에 반영함
	감사 결과 공개	<ul style="list-style-type: none"> • 내·외부 감사 결과를 학교 홈페이지 및 대학알리미를 통해 공개함

○ 종합 및 논의

<p>강점 및 개선점</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 발전기금 확대, 등록금 외 수입, 정부재정지원사업 및 산학협력 확대를 통해 안정적으로 재정을 확보하고 있으나, 지속적으로 재원 확보의 다양성 확대가 필요함 • 중장기 발전계획 기반 예산계획 수립, 규정에 따른 적법한 집행, 점검 및 조치를 통해 개선방안을 마련하고 보완함 • 내·외부 감사를 연중 합리적으로 운영하고, 감사결과 공유와 즉각 조치, 감사결과 공개를 통해 투명성과 신뢰도를 제고함
<p>발전방향 및 방안</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 입학정원 감축에 따른 등록금 수입 감소 대응 <ul style="list-style-type: none"> - 외국인 유학생 유치 확대, 지역 인구 유입에 따른 평생교육 프로그램 확대, 산업체와 연계한 계약학과 설치 등 재원 확보 다양성 확대를 위한 실행방안이 요구됨 - 기부금 모금 확대를 위한 제도 개선, 기부 프로그램 다양화 등 기부금 확대를 위한 실행방안을 우선적으로 실행 예정임 • 중장기 재정운영 계획의 구체화 <ul style="list-style-type: none"> - 중장기 발전계획 「Vision 2025+」의 조정 수립에 따라 중장기 재정운영 계획을 재정비하고, 구체화된 재정 운영 계획을 제시·실행할 예정임

2. 교육

2.1 교육과정

○ 자체진단 요약

교양교육 과정의 편성과 운영	교양교육과정과 교육목표 및 인재상 간 연계성	<ul style="list-style-type: none"> 교육목표 및 인재상에 부합하는 인재양성을 위해 5대 핵심역량 및 하위 역량과 연계한 교양 교과목 편성·운영으로 역량기반 교양 교육과정 체계를 구축하고, 지속적으로 개선함으로써 인재상을 실현해 나가고 있음
	교육과정 편성 원칙 준수 여부	<ul style="list-style-type: none"> 교양 교육과정의 편성은 교양 교육과정 편성·운영·심의 관련 규정에 의거한 절차를 준수하여 시행됨
	교양교육과정 학점 체계의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> 졸업이수 학점 대비 교양교육 이수학점은 각 전공 분야 특성에 맞게 적절한 비율로 설정되어 있음 교양 필수 및 선택 학점 체계 또한 균형 있게 설정되어 있으며, 교양 필수 학점을 최소화하여 학생의 선택권을 최대한 보장하고 있음
	강좌당 수강학생 수의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> 2018학년도 수강 규모 50명 이하 강좌 수 비율이 87.02%, 101명 이상은 2.96%임 101명 이상 대형강좌의 경우 분반 확대를 통해 2.5%를 유지할 예정임
	영역별 교양과목의 균형성	<ul style="list-style-type: none"> 5개 영역의 공통교양, 7개 영역의 핵심교양, 학과별 전공관련교양, 기타 선택교양 등 다양하면서도 균형 있는 교양교육과정을 운영함
전공교육 과정의 편성과 운영	대학 교육목표와 학부·학과 (전공) 교육목표 간 체계성	<ul style="list-style-type: none"> 대학 교육목표, 인재상과 연계하여 단과대학의 교육목표를 수립하고, 단과대학 내 학과(전공)별 교육목표와 인재상을 수립하여 대학과 학과(전공) 교육과정 간 체계성을 확보함
	학부·학과·전공의 교육목표와 전공교육과정의 연계성	<ul style="list-style-type: none"> 학과(전공)별 교육목표 및 전공역량에 기반하여 전공 교육과정을 편성·운영함
	교육과정 편성 원칙의 준수 여부	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 편성·개편을 위해 관련 규정 및 조직을 갖추고 있으며, 해당 규정에 의거하여 교육과정을 관리·운영함
	전공필수와 전공선택 비율의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> 전공이수 학점 대비 전공필수 및 전공선택의 이수학점은 각 전공 분야의 특성을 고려하여 설정하고 있음 대부분 학과(전공)의 전공필수 비율은 10~30% 내외로 설정되어 있는 반면, 높은 전문성이 요구되는 약학대학의 경우 전공필수 비율은 83.1%임

	부·복수·다전공제도 운영 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 기본적인 심화전공 이수 외 복수전공, 이중전공, 연계전공, 융합전공, 학생 설계전공 등 다양한 형태의 부·복수·다전공 제도를 갖추고 있고, 해당 제도 운영이 활성화됨 • 서울캠퍼스와 교차 이수가 가능하도록 제도화함으로써 학생 선택의 폭을 확대함
	계열별 전공실험·실습·실기 과목 비율의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 계열별 실험·실습·실기를 포함하는 교과목 구성 비율은 예체능 36.8%, 공학 24.7%, 자연과학 18.3%, 인문사회 2.7% 수준임
	전공실험·실습·실기 교육의 충실성	<ul style="list-style-type: none"> • 전공실험·실습·실기 교과목 수는 매년 증가하고 있으며, 관련된 운영비는 매년 5.5억원 수준으로 편성·집행됨 • 「조교임용 규정」에 의거하여 전공 실험·실습·실기 교육을 위해 조교 인력을 충실히 지원하고 있음
교육과정 개선 체제	교육과정 개선 체제 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 개선을 위한 규정 및 조직을 갖추고 절차를 준수하여 개선을 실행함 • 교육과정 관련 위원회 및 관련 부서를 통해 교육과정 개선을 지속적으로 추진함 • 교육과정의 편성·운영 및 개선을 위한 P-D-C-A 환류체계를 통하여 지속적으로 교육과정 개선을 시행하고 있음
	교육과정에 산업계 및 사회요구 반영	<ul style="list-style-type: none"> • 교육만족도 조사, 교육과정 수요조사를 실시하고, 조사 결과를 교육과정 편성·운영에 반영함 • 교과목 신설 시 사회적 수요, 학문적 동향, 학생 설문조사 내용 제출을 의무화하고, 학과평가 시 사회수요 반영 실적을 지표에 반영·평가함으로써 사회수요 기반의 교육과정을 운영함

○ 종합 및 논의

강점 및 개선점	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 교육목표, 인재상 및 핵심역량에 기반하는 교양 및 전공교육과정 편성·운영체계를 구축하여 핵심역량을 갖춘 인재 양성을 실행하고 있음 • 제2전공 이수 의무화 및 다양한 부·복수·다전공 제도 운영으로, 학생들에게 다양한 학문 분야에 대한 기회 제공 및 융복합 인재 양성을 위한 제도적 기반을 마련하고 있음 • 대규모 강좌 비율은 2.96%로 기준값(2.5%이하)을 충족하지 못함
발전방향 및 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 핵심역량 진단 및 관리체계 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 핵심역량체계 점검을 위한 제도 개선, 역량 진단·관리 시스템 고도화가 필요함 • 대규모 강좌 비율 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 강좌 개설 시 강의 특성에 따른 적정인원 고려, 분반 확대 등 개선 실행 예정임

2.2 교수·학습

○ 자체진단 요약

수업	수업운영 절차의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 개강 전, 개강, 수업, 종강 후를 포함하는 학사일정의 모든 단계에 걸쳐 체계적인 수업운영 절차를 확립·운영함
	규정에 따른 수업관리	<ul style="list-style-type: none"> • 수업 및 학사관리 관련 규정에 의거하여 엄정한 수업관리를 시행함
	수업평가 결과에 따른 수업 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 강좌 특성을 반영한 수업평가를 시행하여 수업평가의 내용 타당성을 제고함 • 수업의 질적 개선과 교수역량강화를 위하여 강의평가 및 강의개선보고서 작성을 실시함 • 수업평가 결과를 교원인사 및 학과평가에 반영하여 강의의 질 관리를 지속함
성적관리	성적 관리의 엄정성	<ul style="list-style-type: none"> • 성적 관련 규정에 따라 적정 수준의 성적 등급별 비율을 유지함 • C+이하 교과목은 재수강이 가능하고, 1회에 한하여 재수강을 허용함으로써 무분별한 재수강 및 학점 인플레이를 방지함
	성적우수자 혜택 및 보상	<ul style="list-style-type: none"> • 성적우수자 관련 규정에 따라 성적우수자의 선정 및 표창, 수업연한 단축 허용, 초과 수강 신청 허용, 조기졸업 신청 등의 보상을 제공하고 있음
	학사경고자 예방책 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 장기결석 학생 및 학사경고 학생의 지도교수 면담 의무화, 학습지원 프로그램 및 상담 프로그램 참여 의무화를 통해 학사경고 학생을 지원하고 예방함
교수·학습 지원과 개선	교수/학생지원, 교육매체지원 운영 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습 지원 전담부서인 세종교수학습지원센터를 통해 교수지원, 학생 지원, 교육매체지원 및 이러닝지원 업무가 체계적으로 운영되고 있음 • 센터장 및 행정직원이 배치되어 운영·관리에 필요한 제반 행정지원 서비스를 전담하여 관리함
	전임 연구·개발 인력 확보	<ul style="list-style-type: none"> • 경력자, 학위 및 자격증 소지자 등 전문 연구·개발 인력을 확보하고, 전문 영역별 관련 업무를 수행하고 있음
	예산 편성 및 집행의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습 지원을 위한 적극적인 투자를 통해 인프라 및 다양한 프로그램을 개발하여 체계성을 확보함 • 2016학년도 대비 2018학년도의 교수·학습 지원 예산이 감소하였으나, 이는 초기 프로그램 개발을 위한 투자에 의한 것으로 현재 프로그램의 질적 수준은 크게 향상됨 • 향후 예산 규모의 적절성을 분석하여 투자를 확대하고자 함
	프로그램 운영 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습 지원 프로그램의 종류와 건수가 지속적으로 증가하고 있으며, 참여인원의 비율도 증가하고 있음
	프로그램 만족도 평가 시행 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 교수·학습 지원 프로그램은 만족도 평가를 시행하고, 그 결과를 종합 분석한 연차별 보고서를 작성함 • 연차보고서에 기반하여 신규 프로그램 개발 및 기존 프로그램 개선 등 체계적으로 환류하고 있음

○ 종합 및 논의

강점 및 개선점	<ul style="list-style-type: none"> • 휴·보강 관리 및 점검, 전자출결시스템을 통한 출결 관리 및 점검 등 엄정한 수업관리를 시행하고 있음 • 장기결석 학생의 지도교수 면담 의무화, 학사 경고 학생의 지도교수 면담 및 학습지원 프로그램 참여 의무화를 통해 학사경고자 예방 및 지원 체계를 강화함 • 교수·학습지원 프로그램의 다양성과 개설 프로그램의 개수가 지속적으로 증가하고 있으며, 프로그램 참여 교원 및 학생의 수와 비율이 증가하고 있음 • 반면, 교수·학습지원 프로그램 관련 예산은 감소하는 추세에 있음
발전방향 및 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 부서 간 협업 강화 및 시스템 활용의 통합 관리체계 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 학생상담센터, 교수학습지원센터 등 관련 부서 간 협업 강화, 인재양성통합관리시스템을 활용하여 프로그램 운영 성과에 대한 통합 점검·관리체계 강화가 필요함 • 성적 우수자에 대한 보상 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 멘토링 참여 장학금, Honors 프로그램을 통한 차별화된 역량 강화형 교육 프로그램 운영 등 성적 우수자 동기부여 강화 방안 모색 및 시행 예정임 • 교수·학습 지원 프로그램 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 교수·학습지원 프로그램 관련 예산 증대를 통한 전문성 강화와 프로그램 확대 도모 및 교원의 자발적 참여 확대를 위한 제도 개선 등을 시행 예정임

3. 교직원

3.1 교수

○ 자체진단 요약

교원 인사제도	교원임용 규정 준수	<ul style="list-style-type: none"> • 임용 과정의 공정성을 위해 모든 과정은 규정을 준수하며, 최종합격자 확정까지 적절한 임용절차 규정에 따라 진행함
	교원의 트랙별 임용 비율 및 학과별·직제별 비율의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 구성원의 의견수렴을 통해 인력 수급계획 등에 근거한 충원 계획을 수립하여 학과별·직제별 비율을 적절하게 구성함 • 정년, 비정년트랙 구성 비율은 7:3의 비율을 나타내며 「창의교육-실용연구대학」이라는 비전에 부합하도록 연구력 강화, 교육의 질 제고, 현장중심교육 실현을 위한 교원 비율을 적절하게 유지함
	교수업적평가의 체계성, 합리성, 공정성	<ul style="list-style-type: none"> • 업적 평가는 본교의 규정과 지침을 따르며 승진, 재임용, 정년보장 임용, 호봉승급 등의 자료로 활용함 • 평가 공개, 이의 신청 등의 절차를 마련하고 투명하고 공정하게 수행함 • 전공 영역의 특성을 반영한 학과별 다양한 업적평가의 기준을 개발하여 경쟁력과 공정성을 높임
	인사제도 개정 시 구성원 의견수렴	<ul style="list-style-type: none"> • 업적평가 관련 규정 개정 시 상향식 의견 수렴을 통해 개정에 대한 의사결정을 진행함
교원의 처우 및 복지	교원 보수 규정 준수	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 대학은 규정에 근거하여 적절한 수준의 보수 및 수당을 지급함
	보수 수준의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> • 전임교원은 직급별 적정 수준의 보수를 책정함 • 최근 3년 간 시간강사 강의료는 평균 54,905.2원으로 기준값을 충족함
	교원·시간강사 편의 제공의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 교원복지제도와 복지시설을 운영하고 있으며 특히 자녀 교육, 건강 관리 및 증진, 여가활용을 위한 다양한 제도를 도입하여 혜택을 제공하고 있음 • 비전임교원에게 의료, 건강관리, 복지시설 사용, 휴게실 등의 혜택을 제공하고 있음

교원의 교육 및 연구활동 지원	전임교원 1인당 교내연구비	• 전임교원 1인당 교내 연구비는 최근 3년간 평균 6,807.2천원으로 기준값 1,000천원 상회함
	교수의 교육, 연구 발표, 학회참여 등과 관련된 행·재정 지원 수준	• 교수의 교육 및 연구활동 지원을 위하여 전문조직 구성, 제도적 지원, 연구비 지원 등 다양한 행·재정적 지원을 제공하고 있음
	교수 전문성 개발 제도 및 프로그램 운영	• 교수 전문성 제고 및 개발을 위하여 다양한 교내·외 연수 프로그램을 운영하고 있음 • 교육환경 변화 및 교원 요구조사, 프로그램 만족도 조사 결과에 기반하여 지속적으로 프로그램을 개선·환류하고 있음
	연구년제 운영	• 우리 대학은 교원들의 연구 성과를 높여 학문 발전에 기여할 수 있도록 교수 연구년제를 시행하고 있음
	학과별 조교 확보 수준의 적정성	• 조교 임용규정에 따라 전임교원 수를 고려하여 학과(전공)별 조교를 적절히 배정하여 운영하고 있음

○ 종합 및 논의

강점 및 개선점	<ul style="list-style-type: none"> • 전공 영역의 특성을 반영한 업적평가 운영과 업적평가 결과에 기반한 승진, 재임용, 우수 교원 포상, 연구년 선발 등의 인사제도 운영으로 교원과 대학 전체의 경쟁력 강화를 위한 선순환 구조가 구축됨 • 교수의 교육, 연구력 강화 등에 대한 적극적이고 다양한 행·재정 지원 시스템을 통해 구성원의 대외 경쟁력 강화 및 만족도 상승의 긍정적 순환 시스템을 구현함
발전방향 및 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 중장기적인 교원 확보 계획 수립 및 실행 - 대내외 환경 및 수요 변화에 적극적인 대응 체계 구축을 위하여 중장기적 관점에서의 교원 확보 계획 수립 및 실행이 필요함 • 교수 전문성 개발 프로그램 자발적 참여 유도를 위한 개선 - 교수 전문성 개발 프로그램은 지속적으로 양적 확대 성과를 보이거나, 교원의 자발적인 참여를 유도하기 위한 제도 개선 및 프로그램의 질적 개선 방안 모색이 필요함

3.2 직원

○ 자체진단 요약

직원 인사제도 및 확보	직원 1인당 학생 수의 적정성	• 우리 대학의 최근 3년간 직원 1인당 학생 수는 36.5명으로 기준값인 70명 이하를 충족함
	직원 인사 규정 준수 여부 및 적절성	• 직원인사 규정에 근거하여 합리적이며 공정한 인사관리를 운영하고 있음
	직원평가의 체계성, 합리성, 공정성	• KU행정 전문인이 갖추어야할 역량을 설정하고 직원 역량개발 기반의 평가체계를 구축·운영하고 있음 • 중장기 발전계획의 성과목표 달성을 위해 부서·개인의 성과를 종합적으로 평가하여 조직 경쟁력 및 발전계획 실행력을 제고함
	인력 운영의 적정성	• 부서 및 직무의 특성, 직원의 직급과 연차, 직무역량 등을 고려하여 적재적소에 필요한 인력을 배치하고 있음
	인사제도 개정 시 구성원 의견수렴 여부	• 직원 인사제도의 개정은 공정성과 투명성을 확보하고, 직원 의견수렴을 통하여 시행함
직원의 처우 및 복지	직원 보수규정 준수	• 교직원보수규정, 직원인사규정에 의거하여 보수 및 수당을 지급함
	복지제도 운영 및 예산집행 현황	• 직원 삶의 질 향상을 위해 자기계발 지원, 교육비지원, 의료건강지원, 동호회 지원, 경조사 지원 등 다양한 복지제도를 운영하고 있음
직원 전문성 개발	직원 전문성 개발 관련 예산 집행 실적 수준	• 자발적 학습 풍토 조성을 위해 본인의 직무역량 강화에 도움이 되는 교육과정 이수를 권장하고 충분한 예산을 지원하고 있음
	직원 전문성 개발 프로그램의 다양성	• 직원의 전문성 개발을 위해 교내·외뿐만 아니라 온라인교육, 연구소모임, 사내강사 제도 등 다양한 교육프로그램을 통해 업무의 질적 향상을 위한 역량강화 교육을 시행하고 있음
	프로그램 개발 시 요구도 조사 및 환류 여부	• 프로그램 개발 및 교육 프로그램 운영의 개선은 교육프로그램 수요조사 및 교육프로그램 만족도 조사를 통해 이루어지고 있음
	전문성 개발 프로그램의 업무 활용성	• 전문지식 함양 및 업무 효율성 제고를 위한 직원 연구소모임, 온·오프라인 직무 교육 등을 통해 직원 전문성을 개발함 • 직원 연구소모임의 우수 연구보고서 및 각종 교육 성과는 교내 구성원 공유를 통해 성과 확산을 유도함

○ 종합 및 논의

<p>강점 및 개선점</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 행정 전문가 양성을 위한 역량을 설정하고, 직급별로 차별화된 교육과정을 개발하여 KU대학행정 전문인 육성을 위한 직원 인재상, 교육과정, 교육형태별 체계적 교육과정을 운영하고 있음 • 대학 행정 전문인 육성 시스템을 개발하여 3단계의 역량별/단계별 교육과정을 실시하고 있으며, 직원 만족도 및 교육 수요조사를 통한 환류 체계를 구축함
<p>발전방향 및 방안</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 평가의 공정성 및 신뢰도 제고와 직원 동기부여 강화 방안 모색 <ul style="list-style-type: none"> - 업무 특성, 난이도, 성과물 등을 반영하여 평가의 공정성 및 신뢰도를 제고하고, 보상과 연계하여 동기부여를 강화할 수 있는 방안 및 관련 제도 개선이 필요함 • 직원 전문성 강화 교육 프로그램 지원 예산 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 직원 전문성 강화를 위한 교육 프로그램은 지속적으로 확대되고 있으나, 교육훈련비의 예산 확대를 통한 교육의 양적·질적 확대를 도모할 예정임

4. 교육시설 및 학생지원

4.1 교육시설

○ 자체진단 요약

강의실 및 실험·실습실	강의실, 실험·실습실 면적 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 재학생 1인당 강의실 면적(1.98m²)은 기준값(1.2m²)을 충족함 • 재학생 1인당 실험실습실 면적(3.10m²)은 기준값(2.5m²)을 충족함
	실험·실습 기자재 구입비의 적절성 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 최근 3년간 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 282천원으로 기준값인 250천원을 충족함
	강의실, 실험·실습실 환경 관리 및 효율적 활용 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 강의실 및 실험·실습실 환경관리를 위해 관리자 선임, 유지 보수 체계를 갖추고 있음 • 효율적 강의실 및 실험·실습실 활용을 위해 단과대별 공간 사용지침을 운영하고, 학기별 강의사용에 대한 학과별 회의를 진행함
	안전점검 및 안전교육 실시 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 연구·실험실습실 안전 관리를 위해 자체 안전점검과 외부기관을 통한 정기 점검 및 정밀 안전진단을 매년 실시함 • 신규 연구활동 종사자 대상 집체교육 및 정기적 온라인 안전교육을 실시함
학생 복지시설	기숙사 수용률	<ul style="list-style-type: none"> • 기숙사 수용률은 2018년 4월 기준 37.6%로 기준값(11%이상)을 충족함
	기숙사 환경 관리 및 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> • 매 학기 사생 대상으로 기숙사 만족도 조사를 실시하고, 분석 결과를 바탕으로 환경을 개선함 • 쾌적한 환경을 유지하기 위해 노후화 된 시설 점검 및 유지보수를 상시적으로 시행함
	학생 복지시설 확보 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 학생식당, 건강센터, 체육시설, 서점, 편의점 등 학생 편의·복지시설을 운영함
	학생 복지시설 운영 및 관리의 체계성	<ul style="list-style-type: none"> • 학생복지팀, 총무팀, 시설팀, 국제스포츠학부 등과 유기적인 관리체계를 구축하여 학생 복지시설을 운영·관리함 • 학생 만족도 조사 시행 및 분석을 통하여 주기적으로 개선함

도서관	재학생 1인당 연간 자료구입비	• 재학생 1인당 연간 자료구입비는 83,006.2원으로 기준값인 54,000원을 충족함
	도서관 직원 수의 적정성	• 최근 3년간 재학생 1,000명당 도서관 평균 직원수는 0.92명으로 기준값인 1.0명을 하회함(사서 정규직 직원 1명이 노동조합 임원을 겸직함에 따라 도서관 직원 수에서 제외됨)
	도서관 시설 및 정보화 환경	• 도서관 환경개선 리모델링(2018년)을 통해 학습자 맞춤형 학습 환경 구축 및 문화공간을 조성함 • 메타데이터 시스템, 정보 제공 지원 서비스, 이용자 편의 기능이 강화된 홈페이지 및 모바일 어플 서비스를 운영함
	도서관 제공 교수·학습 프로그램 지원	• 매년 KU Sejong Redaing Plan 프로그램, 학술전자정보 박람회 등 교수·학생의 역량 강화를 위한 도서관 기능 활용 교육 프로그램을 운영함

○ 종합 및 논의

강점 및 개선점	<ul style="list-style-type: none"> • 교육기본시설과 교육지원시설 부문에서 요구되는 기준을 모두 충족하며, 교육시설을 효과적으로 활용하기 위한 규정, 조직, 관리시스템을 갖추고 있음 • 도서관의 적정 인력 수준 확보를 위한 충원 계획 수립 및 실행이 요구됨 • 기숙사 총 4개 동을 운영함으로써 1학년 희망자 전원에게 기숙사를 배정하고 RC 프로그램을 통해 안정적인 학업 적응력 및 성과 향상 기반을 마련함
발전방향 및 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 직원 비율 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 도서관 직원에 대하여 적정 수준의 인력 확보 계획을 수립하여 확충할 예정임 • 학생 복지시설 만족도 조사 시스템 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 학생 복지시설 만족도 조사 문항을 구체화하여 재정비하고, 만족도 조사 결과를 바탕으로 개선사항을 도출하고 이를 환류할 수 있도록 시스템 전반을 개선함으로써 실효성을 제고할 예정임

4.2 학생지원

○ 자체진단 요약

학생상담 및 취업지원	학생상담 체계 구축 및 전문성	<ul style="list-style-type: none"> • 세종학생상담센터를 통해 심리상담, 영역별 맞춤형 상담 등 각 특성별 체계적인 상담프로그램을 개발·운영함 • 상담전문 자격을 갖춘 박사급 연구교수 및 전문상담사를 배치함
	학생상담 예산 편성 및 집행 실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2016년 대비 2018년 예산 운영실적은 약 46% 증가함 • 상담, 심리 검사, 워크숍, 교육 등 다양한 프로그램을 개발·운영함
	취업지원 체계 구축 및 전문성, 업무지속성	<ul style="list-style-type: none"> • 세종경력개발센터(전담조직) 및 대학일자리센터를 통해 학년별 / 수준별 맞춤형 진로·취업지원 체계를 운영함 • 직업상담사, 심리상담사, 기타 자격증을 보유한 전문 인력을 확보·운영하고 있음
	취업지원 예산 편성 및 집행 실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2016년 대비 2018년 예산운영 실적은 약 66% 증가함 • 취업 지원을 위한 특강, 자격취득, 기업탐방 등 다양한 프로그램을 개발·운영하며, 점진적으로 확대하고 있음
	학생상담·취업지원 만족도 조사 시행 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> • 학생상담·취업지원 프로그램 운영 후 만족도 조사 시행을 통해 지속적으로 프로그램을 개선·환류함
학생활동 지원 및 안전관리	학생활동 지원 체제 및 실적	<ul style="list-style-type: none"> • 「학생활동 지원 및 안전관리에 관한 규정」을 제정하여 학생복지팀을 주축으로 각 단과대학과 세종학생상담센터가 체계적으로 지원 및 관리하고 있음
	「대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼」 준수	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부 「대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼」 점검 항목을 준수하여 학생행사를 철저히 관리하고 있음 • 교내 학생 행사의 경우 각 행사 전 안전관리 대책 회의를 통해 학생들의 안전을 위하여 최선을 다하고 있음
	구성원 안전교육 시행	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 행사 계획 시 현장 책임자 및 관리 담당자 대상으로 안전교육을 실시함 • 학생활동 행사 지원 시 학생지도 담당자를 대상으로 사전 안전 교육을 실시함
	정보보호 관리 체계 및 예방 활동 실적	<ul style="list-style-type: none"> • 「고려대학교 정보보안규정」에 근거하여 정보보안 업무 및 개인정보보호 업무를 체계적으로 관리하고 있음

소수 집단학생 지원	소수집단학생 지원 체계 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 세종장애학생지원센터, 국제교류교육원을 중심으로 각 유관부서와 상호 연계하여 관리할 수 있는 조직체계를 구축하고 있음
	소수집단학생 지원 예산 규모 및 집행의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> • 소수집단학생 지원을 위해 프로그램 운영비, 장학금, 도우미 지원 등 다양한 예산을 확보하고 적절히 집행함 • 외국인 학생이 급격하게 증가함에 따라 학습지원 및 문화교류 관련 예산을 지속적으로 확대·운영함
	소수집단학생 지원 프로그램 운영 실적	<ul style="list-style-type: none"> • 소수집단학생 지원을 위해 학습·상담·진로 지원 및 도우미 제도, 멘토링 프로그램 등 다양한 프로그램을 운영함 • 소수집단학생을 지원하고 문화적 공감을 유도하기 위한 소수집단학생 이해 관련 프로그램을 점진적으로 확대·운영함

○ 종합 및 논의

강점 및 개선점	<ul style="list-style-type: none"> • 미래인재개발원 산하에 학생상담 및 취업지원 조직을 두어 유기적 연계 및 통합 관리체계를 구축하고 있음 • 인재양성통합관리시스템을 구축하여 학생의 이력을 통합 관리하고, 상담 및 취업지원의 각 조직별 전문성을 기반으로 학생 맞춤형 종합 지원체계를 갖추 • 정부의 「정보보호 수준 진단」에서 우수 등급을 획득함 • 「대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가」에서 우수 등급을 획득함
발전방향 및 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 상담 및 취업 지원 활성화 <ul style="list-style-type: none"> – 학생 상담 및 취업 지원을 위한 프로그램 및 예산 확대를 통하여 참여 학생 확대와 프로그램의 양적·질적 확대 및 효과성 제고가 필요함 • 소수집단학생 통합 관리체계 구축 필요 <ul style="list-style-type: none"> – 소수집단학생 유형별 전담 조직 지정·관리체계를 기반으로, 체계적인 소수집단학생 지원을 위하여 통합 조직의 운영 방안 시행 예정임

5. 대학성과 및 사회적 책무

5.1 대학성과

○ 자체진단 요약

연구성과	전임교원 1인당 연구성과 수준	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적, SCI급 논문 실적, 교외연구비 실적은 기준값을 상회하나, 저역서 실적은 기준값을 다소 하회함 전반적인 전임교원 1인당 연구실적은 총 15.8점으로 기준값(4이상)을 충족함
교육성과	졸업생 취업률 수준	<ul style="list-style-type: none"> 최근 3년간 평균 취업률은 63.8%로 기준값(55%이상)을 충족함 연간 소득을 기준으로 우리 대학 졸업생 취업의 질은 전국 학부 평균 대비 비교 우위에 있음
	졸업생 진학 수준	<ul style="list-style-type: none"> 최근 3년간 평균 졸업생 진학률은 10%를 상회함 특히 이·공계열 졸업생 진학률은 최근 3년 평균 20% 수준임
	학생 창업 수준	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학은 2016년부터 본격적으로 창업 교육에 투자하여 2017년부터 학생 창업 관련 성과가 확대됨 창업교과목(15개 과목) 및 창업 프로그램(28개, 2,503명 참여)의 확대를 통해 13건의 학생 창업 성과를 도출함
교육만족도	교육만족도 조사 시행 여부	<ul style="list-style-type: none"> 2016학년도 이후 대학본부 및 단과대학 주관 교육만족도 조사를 매년 정기적으로 시행함 연도별 조사대상, 조사영역, 조사문항의 확대 및 개선을 통해 교육만족도 조사의 실효성을 증대함
	교육만족도 조사 내용 및 방법의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> 조사대상(재학생, 졸업생, 학부모, 지역사회, 교원, 직원, 산업체)을 세분화하고 대상별 특화된 문항을 설계함 조사시행 및 관리 전담부서 지정, 전문인력 확보, 위원회 운영 등을 통해 조사 내용 및 체계의 지속적 개선을 추진함
	교육만족도 조사 결과 환류 수준	<ul style="list-style-type: none"> 교육만족도 조사 결과를 토대로 개선 계획 수립, 유관부서별 개선활동 및 성과 점검 등 전반적인 환류 체계를 확립함 전담부서 및 위원회를 통해 환류 과정 전반에 대해 관리 및 모니터링을 실시함

○ 종합 및 논의

<p>강점 및 개선점</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 교원 업적평가 관리를 바탕으로 우수한 연구 성과를 유지하고 있으나, 저역서 실적은 기준값을 충족하지 못함 • 졸업자의 연평균 소득을 기준으로 평가한 졸업생 취업의 질적인 측면에서 전국 학부 평균 대비 우수함(졸업생의 대졸 초임 평균 연소득이 전국 평균 대비 200만원 상회) • 교육만족도 조사 대상을 세분화(재학생, 졸업생, 학부모, 지역사회, 교원, 직원, 산업체)하고 대상별 특화된 문항을 설계하여 조사하고 있으며, 교육만족도 조사 통합관리 부서 운영, 관련 전문인력 배정, 주요 의사결정 관련 교내 위원회 운영 등을 통해 조사 내용 및 체계의 지속적 개선을 추진하고 있음
<p>발전방향 및 방안</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 저역서 실적 확대를 위한 제도 개선 필요 -대내외 업적평가 시 SCI급 논문 실적에 비중을 두고 있어 저역서 실적이 상대적으로 미흡한 바, 적정 수준을 유지하기 위한 평가항목 및 관련 제도 개선이 필요함

5.2 사회적 책무

○ 자체진단 요약

사회봉사 정책	대학의 건학이념, 교육목적, 교육목표 등에 부합하는 봉사정책 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 교육구국(教育救國)의 건학이념으로부터 「국가와 인류사회 발전에 기여」라는 교육목적, 「봉사정신 고취」라는 교육목표 등 대학정책 전반에 봉사이념을 담아 그 가치가 구현되도록 함
	학칙에 사회봉사 관련 조항 명시 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 학칙 및 대학 중장기 발전계획 인재상에 「나눔과 공유의 가치를 실현하는 정의로운 시민」을 명시하고 이를 실현하고자 함 • 대학의 사회 공헌 및 공익 활동을 위해 서울·세종캠퍼스가 함께하는 고려대학교 사회봉사단 활동을 추진하고 있음 • 지역대학으로써의 사회적 책무를 다하고자 고려대학교 세종사회봉사단을 신설함
	사회봉사 교과목, 담당교수 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 사회봉사 교과목을 편성·운영하여 담당교수를 통한 기초소양 함양 및 봉사 실천의 과정이 체계적으로 연계될 수 있도록 함 • 다만, 사회봉사 교과목의 확대가 필요함
사회봉사 실적	대학의 사회봉사 프로그램 운영 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 교육·지역사회·환경정화 봉사, 공익 캠페인 봉사 등 다양한 유형의 사회봉사 프로그램을 개발·운영함 • 고려대학교 사회봉사단 정책 하에 단원들이 직접 프로그램을 기획하고, 운영·관리함
	사회봉사 지원 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 세종사회봉사단을 별도 신설하여 사회봉사단 지원 체계를 강화함 • 사회봉사 관련 예산을 지속적으로 확대함(2016년 대비 2018년 프로그램 운영비 91% 증가)
	대학구성원의 사회봉사 참여도	<ul style="list-style-type: none"> • 대학구성원의 최근 3년 간 사회봉사 참여인원은 총 1,679명으로 증가 추세이며, 2017년 대비 2018년 16%가 증가함 • 사회봉사 활동 참여 활성화를 위해 세종사회봉사단 내 구성원별 별도 조직을 마련할 예정임
지역사회 기여 및 산학협력	교육 및 연구 결과의 지역사회 공유 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 강의 공개 및 온라인 공개 수업, 지역주민 참여 교육 프로그램 운영을 통해 지역사회에 기여함 • 지역 내 관·산·학의 상생 기반을 마련하고, 지역발전에 기여하고자 협의체 운영 등 대학으로서의 소임을 이행함
	지식·기술의 사회 및 산업계 환원 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 지식·기술 분야의 성과를 바탕으로 기술이전 및 산업체 공동연구 실적이 확대되고 있으며, 이를 통해 지역 발전에 공헌하고자 함 • 최근 3년 간 기술이전 26건, 공동연구 114건, 국내·외 특허 출원 및 등록 410건임

○ 종합 및 논의

<p>강점 및 개선점</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시의 성장과 함께 지역 내 선도대학으로서 대학의 교육 및 연구 성과를 활용하여 다양한 형태로 상호 협력·기여하고 있음. 그에 따라, 교육 프로그램 운영, 지역발전을 위한 협의체 운영 등의 지역 연계 활동 실적이 확대됨 • 우수한 연구 성과를 토대로 2016년 대비 2018년 기술이전 계약 실적은 116%, 해외 특허 출원 실적은 188%, 국내 특허 등록 실적은 84% 증가함
<p>발전방향 및 방안</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회봉사 교과목 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 사회봉사 교과목 개설·운영 실적이 미흡하여 최근 신설한 세종사회봉사단을 통해 지속적인 교과목 확대 노력이 필요함 • 사회봉사 전문 기관과 연계 방안 모색 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 사회봉사를 위해 독자적으로 프로그램을 개발·운영하고 있으나 전문성을 확보한 사회봉사 전문기관과 연계하여 시행하는 방안이 모색되어야 함